

918

Rel 4

Republika Hrvatska  
TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
S P L I T

IZRIJEK  
02 -08- 2017 4. St-479/2013.

Predano za poštu obično prep. dne 20  
POŠTA  
Broj primjerka 3  
Tiskano POTPIS

BONITA NUOVA d.o.o. "U STEČAJU"  
Dugopolje, Svetog Leopolda Mandića 7/a  
Stečajni upravitelj

Dne, 02. kolovoza 2017.god.

TRGOVAČKOM SUDU U SPLITU

SPLIT

**PREDMET: Izvješće o uknjižbi apartmana br. 10  
i prijedlog za prodaju istog**

Izvješćujem Vas da je stečajni dužnik napokon uknjižio suvlasnički dio  
čest. zem 2625/928, ZK uložak 1689, K.O. Grohote i to:

10. suvlasnički dio: 124/789 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-10)

1. dijela, koji je suvlasnički dio povezan cjelinom apartmana br.10, na II katu, sjever objekta B 2.2., ukupne površine 72,33 m2, a koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje s boravkom, kupaoone i hodnika, te pripadka terase površine 38,88 m2 i stepenica s podestom površine 12,57 m2, što čini sveukupnu površinu od 123,78 m2.

Brisano je založno parvo u korist OSIGURANJA ZAGREB D.D. ZAGREB.

U prilogu Vam dostavljam Izvadak iz zemljišne knjige i rješenje

**Zemljišnoknjižnog odjela**

Na ovom apartmanu na temelju rješenja Općinskog suda u Splitu broj: OVR-1512/12 od 26. ožujka 2012.godine, uknjiženo je prisilno parvo zaloga u iznosu od 3.678.310,87 kn u korist: REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED SPLIT.

Napominjem, da je pravni prednik stečajnog dužnika podnio tužbu Općinskom sudu u Splitu 22.05. 2013. godine radi proglašenja ovrhe prisilnog zasnivanja založnog prava ( OVR-1512/12 od 26. ožujka 2013. ) nedopuštenom. Sud je svojom presudom br. Po-96/13 od 02. veljače 2017. godine odbio tužbeni zahtjev tužitelja i dosudio trošak tuženiku u iznosu od 3.250,00 kn.


Ova odluka Općinskog suda u Splitu postala je pravomoćna 18. 02., a ovršna 06. 03. 2017. godine.

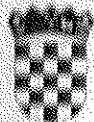
Ovu presudu u presliku dostavljam Vam u prilogu.

Ovim su se stekli svi uvjeti za prodaju predmetne nakretnine, pa temeljem članka 247. st. 1. Stečajnog zakona predlažem Naslovnom sudu prodaju ove nekretnine uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretninama i donošenje rješenja o prodaju na osnovu stavka 2. ovog članka.

Napominjem, da je predmetna nekretnina, SVE što je ostalo od imovine stečajnog dužnika da nije unovčeno.

Prilog: Kao u tekstu

  
Stečajni upravitelj:  
Ivan Sunara, dipl.iur.  
BONITA NUOVA d.o.o.  
Dugopolje  
"U STEČAJU"



REPUBLIKA HRVATSKA

Općinski sud u Splitu

ZEMLJIŠNOKNJIŽNI ODJEL SPLIT

Stanje na dan: 24.07.2017. 23:27

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 329762, GROHOTE

Broj ZK uložka: 1689

Broj zadnjeg dnevnika: Z-14461/2017

ETAŽNO VLASNIŠTVO S ODREĐENIM OMJERIMA

Aktivne plombe:

## IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

POSEBNI IZVADAK: SUVLASNIČKI UDIO REDNI BROJ: 10 (OSTALO KAO NEPOTREBNO IZOSTAVLJENO)

A  
Posjedovnica  
PRVI ODJELJAK

Rbr.	Broj zemljišta (kat. čestice)	Oznaka zemljišta	Površina			Primjedba
			jutro	čhv	m2	
1.	ZEM 2625/928	ZGRADA, DVOR			388	
		ZGRADA			325	
		DVOR			63	
		UKUPNO:			388	

## DRUGI ODJELJAK

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
	Zaprimljeno 11.11.2011. broj Z-11933/11	
1.1	Zabilježuje se da je za zgradu sagrađenu na čest. zem. 2625/928 priloženo Uvjerenje za uporabu građevine Republike Hrvatske, Splitsko-dalmatinske županije, Upravnog odjela za prostorno uređenje, klasa: 361-05/10-02/0010 od 27. travnja 2010. godine, koje se nalazi u zbirci isprava pod poslovnim brojem Z-4683/10.	ZABILJEŽBA

B  
Vlastovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Primjedba
10.	Suvlasnički dio: 124/789 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-10)	
	1. dijela, koji je suvlasnički dio povezan s cijelinom apartmana br.10, na II katu, sjever objekta B 2.2., ukupne površine 72,33 m2, a koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje s boravkom, kupaoine i hodnika, te pripatka terase površine 38,88 m2 i stepenica s podestom površine 12,57 m2, što čini sveukupnu površinu od 123,78 m2.	
	BONITA NOUVA D.O.O. U STEČAJU, OIB: 72321959920, ULICA SV. LEOPOLDA MANDIĆA 7A, 21204 DUGOPOLJE, HRVATSKA	

C  
Teretovnica

Rbr.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
2.	Na suvlasnički dio: 10 (124/789)		

## IZVADAK IZ ZEMLJIŠNE KNJIGE

Verificirani ZK uložak

Katastarska općina: 329762, GROHOTE

Broj ZK uložka: 1689

ETAŽNO VLASNIŠTVO S ODREĐENIM OMJERIMA

## POSEBNI IZVADAK

## C

## Teretovnica

Br.	Sadržaj upisa	Iznos	Primjedba
2.1	Zaprimljeno 29.03.2012. broj Z-3287/12  Na teret posebnog dijela nekretnine i baš apartmana br.10, na II katu, sjever objekta B 2.2., ukupne površine 72,33 m2, te pripatka terase i stepenica s podestom, što čini ukupnu površinu od 123,78 m2, a temeljem rješenja ovog suda poslovni broj OVR-1512/12 od 26. ožujka 2012. godine, uknjižuje se prisilno pravo zalogu u iznosu od 3.678.310,87 kn sa zateznim kamatama koje na iznos od 3.529.493,81 kn, 8.781,28 kn, 8.430,02 kn, 43.165,40 kn, 3.008,10 kn, 69.823,82 kn, 160,00 kn i 15.448,44 kn teku od 27. veljače 2012. godine, pa do isplate, te troškova postupka u iznosu od 36.000,00 kn, u korist: <b>REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED SPLIT</b>	3.678.310,87 KN	
2.2	Zabilježuje se ovršivost tražbine zalogu upisanog pod poslovnim brojem Z-3287/12 na st. 2.1.		ZABILJEŽBA

Potvrđuje se da ovaj izvadak odgovara stanju zemljišne knjige na datum 24.07.2017.



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Splitu  
Zemljišnoknjižni odjel Split

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel u Splitu, po sucu tog suda Sanji Čule Poljak, na prijedlog predlagatelja upisa: Bonita Nuova d.o.o. u stečaju, Dugopolje, Sv. Leopolda Mandića 7a, OIB: 72321959920, protiv protivnika upisa: ad 1) Šolta HT d.d. Nečujam, Šetalište Marulića 1, OIB:44579304567 i ad 2) Uniqua osiguranje d.d. Zagreb, Planinska 13 A, OIB: 75665455333, radi uknjižbe prava vlasništva, te brisanja prava zaloga, dana 12. srpnja 2017. godine

### r i j e š i o j e

Na temelju Sudske nagodbe sklopljene pred Općinskim sudom u Splitu pod posl. br. Po-87/12 dana 26. srpnja 2012. godine i Brisovnog očitovanja od 28. rujna 2015. godine ovjerenog pred javnim bilježnikom Jožica Matko - Ruždjak iz Zagreba, pod br. OV-4670/15, dana 29. rujna 2015. godine, u zemljišnoj knjizi za K. O. G R O H O T E

#### I. DOPUŠTA SE:

1. Uknjižba prava vlasništva posebnog dijela zgrade sagrađene na čest. zem. 2625/928 Z. U. 1689 i baš:
  - 124/789 dijela, koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom apartmana br.10, na II katu, sjever objekta B 2.2., ukupne površine 72,33 m<sup>2</sup>, a koji se sastoji od dvije sobe, kuhinje s boravkom, kupaoone i hodnika, te pripatka terase površine 38,88 m<sup>2</sup> i stepenica s podestom površine 12,57 m<sup>2</sup>, što čini sveukupnu površinu od 123,78 m<sup>2</sup>, na ime:

BONITA NUOVA d.o.o. u stečaju, Dugopolje, Sv. Leopolda Mandića 7a, za cijelo  
OIB: 72321959920

uz prethodno brisanje istog prava s imena Šolta HT d.d. Nečujam, za cijelo.
2. Brisanje založnog prava upisanog pod posl. br. Z-2464/02 (Z-8808/01) u iznosu od 357.904,29 EUR (tristopedesetsedamtisućadevetstočetiri eura i 29/100), u kunsjoj protuvrijednosti i nuzgredica, u korist Osiguranje Zagreb d.d. Zagreb, a na teret nekretnine opisane pod toč. I/I ovog rješenja.

- #### II. NALAŽE SE provedba odgovarajućih upisa u zemljišnoj knjizi, pobliže opisanih pod točkom I. ovog rješenja koje će ovaj sud kao zemljišnoknjižni sud izvršiti po službenoj dužnosti.

Pristojba po Tbr. 15. i 16. Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj 74/95, 57/96, 137/02, (26/03), 125/11, 112/12, 157/13) u iznosu od 250,00 kn je plaćena u korist računa sudskih pristojbi.

U Splitu, dana 12. srpnja 2017. godine

S U D A C  
Sanja Čule Poljak v. r.

PRAVNA POUKA: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo prigovora. Prigovor se izjavljuje ovom sudu u roku od 15 dana od dana dostave ovjerenog prijepisa odluke, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu. O prigovoru izjavljenom protiv ovog rješenja odlučuje zemljišnoknjižni sudac.



Za odgovornost otpravka  
ovlašten službenik.

922  
ODLUKA JE PRAVOMOĆNA dana 18.02.2017. g.

OPĆINSKI SUD U SPLITU

Po-96/13



REPUBLIKA HRVATSKA  
OPĆINSKI SUD U SPLITU



OVLAŠTENI SLUŽBENIK

Sch

ODLUKA JE OVRŠNA dana 06.03.2017. g.  
OPĆINSKI SUD U SPLITU



OVLAŠTENI SLUŽBENIK

Sch

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

## PRESUDA

Općinski sud u Splitu po sucu ovog suda Draganu Ramljaku kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja Bonita Nuova d.o.o. Dugopolje, OIB 72321959920, zastupan po punomoćnici Vesni Vučetić, odvjetnici u Splitu, protiv tuženika ad 1. Republika Hrvatska – Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Split, OIB 52634238587, zastupana po Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu, tuženika ad 2. Šolta hotelsko turističko d.d. Nečujam, Šetalište Marulića 1, OIB 44579304568, radi proglašenja da je osiguranje nedopušteno, nakon glavne i javne rasprave zaključene dana 21. prosinca 2016. u nazočnosti zakonske zastupnice tuženika ad 1. Vesne Goleš i izočnosti uredno pozvanog tužitelja i tuženika ad 2, na ročištu za objavu dana 2. veljače 2017.,

presudio je

I. Odbija se tužbeni zahtjev tužitelja koji glasi:

"Proglašava se nedopuštenom osiguranje uknjižbom založnog prava u korist tuženika ad 1. određeno rješenjem Općinskog suda u Splitu broj Ovr-1512/12 od 26.03.2012. na nekretnini tužitelja na čest.zem. 2625/928 z.u. 1689 k.o.Grohote i to na:

- etaža 65/789 dijela cijeloga, koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom apartmana broj 3. u prizemlju, sredina objekta B2.2. ukupne površine 48,81 m2 koji se sastoji od sobe, kuhinje s boravkom, kupaone, hodnika, te pripatka terase površine 7,37 m2 i kućnog vrta površine 9,10 m2, što čini sveukupnu površinu od 65,28 m2, označeno kao čest. zem. 2625/928 z.u. 1689 k.o. Grohote, poduložak 3
- etaža 65/789 dijela cijeloga, koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom apartmana broj 6. na prvom katu, sredina objekta B2.2. ukupne površine 49,38 m2 koji se sastoji od sobe, kuhinje s boravkom, kupaone, hodnika, te pripatka terase površine 12,10 i stepenica s podestom površine 3,54 m2, što čini sveukupnu površinu od 65,02 m2, označeno kao čest. zem. 2625/928 z.u. 1689 k.o. Grohote, poduložak 6
- etaža 65/789 dijela cijeloga, koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom apartmana broj 7. na prvom katu, sredina objekta B2.2. ukupne površine 49,38 m2 koji se sastoji od sobe, kuhinje s boravkom, kupaone, hodnika, te pripatka terase površine 12,10 m2 i stepenica s podestom površine 3,54 m2, što čini sveukupnu površinu od 65,02 m2, označeno kao čest. zem. 2625/928 z.u. 1689 k.o. Grohote, poduložak 7
- etaža 80/789 dijela cijeloga, koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom apartmana broj 4. u prizemlju, sjever objekta B2.2. ukupne površine 48,81 m2 koji se sastoji

od sobe, kuhinje s boravkom, kupaone, hodnika, te pripatka terase površine 7,37 m<sup>2</sup>, spremne površine 2,25 m<sup>2</sup> i kućnog vrta površine 21,82 m<sup>2</sup>, što čini sveukupnu površinu od 80,25 m<sup>2</sup>, označeno kao čest. zem. 2625/928 z.u. 1689 k.o. Grohote, poduložak 4

- etaža 65/789 dijela cijeloga, koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom apartmana broj 8, na prvom katu, sjever objekta B2.2. ukupne površine 49,38 m<sup>2</sup> koji se sastoji od sobe, kuhinje s boravkom, kupaone, hodnika, te pripatka terase površine 12,10 m<sup>2</sup> i stepenica s podestom površine 3,54 m<sup>2</sup>, što čini sveukupnu površinu od 65,02 m<sup>2</sup>, označeno kao čest. zem. 2625/928 z.u. 1689 k.o. Grohote, poduložak 8
- etaža 124/789 dijela cijeloga, koji je suvlasnički dio povezan s cjelinom apartmana broj 10, na drugom katu, sjever objekta B2.2. ukupne površine 72,33 m<sup>2</sup> koji se sastoji od sobe, kuhinje s boravkom, kupaone, hodnika, te pripatka terase površine 38,88 m<sup>2</sup> i stepenica s podestom površine 12,57 m<sup>2</sup>, što čini sveukupnu površinu od 123,78 m<sup>2</sup>, označeno kao čest. zem. 2625/928 z.u. 1689 k.o. Grohote, poduložak 10."

II. Dužan je tužitelj u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe naknaditi tuženiku ad 1. Republika Hrvatska parnični trošak u iznosu od 3.250,00 kn.

### Obrazloženje

Tužitelj je pred ovim sudom dana 22.05.2013 podnio tužbu protiv uvodno naznačenih tuženika. U tužbi je naveo da u ovršnom postupku koji se vodio pod br. Ovr-1512/12 je donijeto rješenje dana 26.03.2012. kojim se određuje osiguranje prava u korist predlagatelja osiguranja na spornim nekretninama. Na navedeno rješenje tužitelj je 20.4.2012. podnio prijedlog treće osobe radi proglašenja ovrhe prisilnog zasnivanja založnog prava nedopuštenom. Rješenjem od 26.03.2012. naslovnog suda tužitelj je upućen u parnicu. Da je tužitelj stvarni vlasnik svih šest apartmana pa je postavljen tužbeni zahtjev kako je i određeno u izreci presude.

U odgovoru na tužbu zz tuženika je naveo da se protivi tužbu i tužbenom zahtjevu te predlaže istu odbiti uz naknadu troškova tuženiku. Da se pravo vlasništva steče upisom u zemljišnu knjigu što podrazumijeva da je strana koja nekretninu otuđuje izričito dozvolila strani koja nekretninu stječe upis prava vlasništva u zemljišne knjige. Da u trenutku podnošenje prijedloga za osiguranjem je bio zaključen tek predugovor o prodaji nekretnine koji nije sadržavao klauzulu intabulanti zbog čega je tužitelj bio prisiljen pokrenuti parnični postupak. Ta presuda posl. br. P2-7252/09 postala je pravomoćnom tek kad je tužitelj stekao uvjete za stjecanje pravo vlasništva nekretnine odnosno upis u zemljišne knjige.

Tijekom dokaznog postupka, sud je u dokazne svrhe pregledao i pročitao zapisnik Ovr-4748/10 te zaključak, spis ovog suda Ovr-4748/10.

Tužbeni zahtjev nije osnovan.

Iz ovako provedenog dokaznog postupka među parničnim strankama nije sporno da je Ministarstvo financija protiv protivnika osiguranja Šolta hotelsko turističko d.d. odredio osiguranje uknjižbu prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretnini protivnika osiguranja za svih šest apartmana.

Iz ovako provedenog dokaznog postupka među parničnim strankama se ukazalo spornim da li je nedopušteno osiguranje uknjižbom založnog prava u korist tuženika određen rješenjem ovog suda Ovr-1512/12.

Pregledom spisa Ovr-4748/10 bilo bi razvidno da je 12.03.2013. provedena dražba te da su predmetni apartmani u međuvremenu prodani na javnoj dražbi u ovršnom postupku pa

se ovrha ne može proglasiti nedopuštenom i to iz razloga što su isti već prodani trećoj osobi. Također je potrebno napomenuti da u vrijeme kada je izvršena zabilježba ovrhe i kada je određeno osiguranje uknjižbom prava, nije postojao glavni ugovor nego tek predugovor koji nije sadržavao klazulu intabulandi.

S obzirom na sve izneseno zaključak je ovog suda da ne može biti nedopušteno osiguranje uknjižbom založnog prava u korist tuženika ad 1 koje je provedeno u spisu ovog suda pod br. Z-3287/12 jer predmetna nekretnina nikad nije postala vlasništvo tužitelja nego je ostala u vlasništvu tuženika ad 2 Šolta hotelsko turističko d.d. Nečujam.

Zbog svega iznesenog trebalo je tužbeni zahtjev tužitelja odbiti odnosno odlučiti kao u izreci ove presude.

Odluka o trošku se temelji na čl. 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/91, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13 i 89/14, dalje ZPP) a isti troškovi na strani tuženika pod 1. se sastoje od sastava odgovora na tužbu 100 bodova, pristupa na ročišta od 5.03.14. 100 bodova, 5.07.14. 25 bodova, 21.12.2016. 100 bodova, sveukupno 325 bodova, što uz vrijednost boda sa paušalom od 10,00 kn daje iznos od 3.250,00 kn, koji iznos je i određen toč. II. izreke ove presude.

U Splitu, 2. veljače 2017.

SUDAC

DRAGAN RAMLJAK, v.r.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU: Protiv ove presude dopuštena je žalba u roku od 15 dana. Žalba se podnosi putem ovog suda za županijski sud u primjetku.

za točnost pravki ovlašten službenik

